

Verslag vergadering VestigingsMedezeggenschapsRaad op 13 april 2026

VMR zonder schoolleiding

a. Welkom

De voorzitter heeft iedereen welkom.

b. IT beleid

Opmerkingen vanuit de L-VMR:

- De laptops die de leerlingen in de middenbouw op het Tennispad gebruiken, zijn traag en verouderd. Daarnaast kost het de leerlingen veel tijd om in te loggen, waardoor zij thuis alsnog aan de stukken moeten werken.
- Bij het hoofdstuk 'Planning' staat hoofdlijnen vermeld. Hoofdlijnen zijn vrij globaal. Is het mogelijk om een uitgewerkt tijdspad te krijgen?
- Leerlingen moeten naast de boeken ook een laptop mee naar school nemen. De schooltas wordt hierdoor erg zwaar. Is het mogelijk dat een docent aangeeft wanneer de laptop gebruikt gaat worden? Daarnaast zou het fijn zijn als leerlingen hun laptop op school mogen laten. P-lid geeft aan dat het niet de bedoeling is dat leerlingen hun laptop standaard mee naar school nemen. De leerkracht moet aangeven wanneer hij of zij gebruik wil maken van de laptop. Dit moet duidelijker naar de leerlingen worden gecommuniceerd.
- Waarom mogen leerlingen hun laptop niet op school opladen? Hanna meldt dat leerlingen thuis hun laptop moeten opladen, omdat het stroomnet van school dit niet kan faciliteren.
- In de samenvatting wordt gesproken over digitale middelen. Zijn dat alleen laptops of ook andere digitale middelen? De voorzitter geeft aan dat hier in principe alleen over laptops wordt gesproken, maar een rekenmachine valt ook onder digitale middelen.
- Punt 4.4, ouders, punt 3. staat dat een eigen laptop moet voldoen aan bepaalde specificaties. Welke specificaties en waar staat dit beschreven? Hanna meldt dat deze specificaties, die elk jaar worden aangepast, beschreven staan in een apart document. Dit document wordt momenteel door een IT-medewerker opgesteld. Aan de SL wordt gevraagd om duidelijk te vermelden, dat deze specificaties op een bijlage staan vermeld.

Opmerkingen vanuit de P-VMR:

- Dit stuk is prettig leesbaar, geeft meer duidelijkheid en is een grote verbetering ten opzichte van het vorige document.
- In dit document staat vermeld dat de school wil dat leerlingen diverse basisvaardigheden opdoem, maar daartegenover staat nergens dat dit verplicht is. Met andere woorden: er wordt aan een digitale leerlijn gewerkt zonder mandaat om dat uit te voeren. Hanna geeft aan dat het de bedoeling is dat deze digitale leerlijn wordt verankerd in het vakwerkplan, waarover de secties zelf de regie voeren. Het volgen van deze leerlijn is dus niet vrijblijvend. De voorzitter stelt voor om aan de SL te vragen om te vermelden dat het volgen van de digitale leerlijn vanuit de vakgroep niet vrijblijvend is voor een docent.
- Moeten leerlingen die in de voorexamenklassen zitten ook een laptop aanschaffen? Hanna meldt dat mondeling is afgesproken dat laptops gefaseerd worden ingevoerd. Dit staat niet in het document vermeld.
- De visie is uitgebreid verwoord. Wat wel wordt gemist, is de bredere visie. Hoe leeft dit beleid binnen de vakgroepen, in de leerlijn, voor de docenten? Hoe geven wij dat aan ouders door?

- Het plan is best wel ambitieus. Er wordt voorgesteld om ook een plan B op te stellen. Zorg ervoor dat iemand anders de les kan overnemen of de les kan ondersteunen op het moment dat een docent niet in staat is om les te geven in deze digitale leerlijn.
- Het is belangrijk om als docent vanuit de visie van het ICT vraagstuk bewust te zijn van het eigen gedrag. Door een goed voorbeeld te geven, straal je dit ook uit naar de leerlingen.
- Ten aanzien van de facilitering: de Yondr wordt nog geëvalueerd. Thuis of in de kluis. Kluisjes voor alle leerlingen kan de school niet faciliteren. Heeft de SL daar al een idee over? De L-VMR geeft aan dat extra maatregelen niet nodig zijn. Het huidige beleid is al effectief genoeg. Aan de SL wordt gevraagd om concreet na te denken over extra maatregelen met betrekking tot het handhaven van dit beleid.

- Financiën: het aantal fte's wordt niet genoemd.

Opmerkingen vanuit de O-VMR:

- Het is niet duidelijk voor welke lessen de leerlingen laptops moeten meenemen. Hier zou meer helderheid over moeten komen.
- In het document staat niet vermeld hoe er met ouders wordt omgegaan, die vanwege geldzorgen, een laptop niet kunnen aanschaffen of vanuit een overtuiging geen laptop willen kopen. Op dat moment zou school laptops moeten faciliteren.
- Vermeld in de jaarplanning voor welke vakken leerlingen een laptop moeten meenemen. Ze kunnen daar dan rekening mee houden en dit hoeft dan niet in Magister te worden vermeld.
- De koorlessen worden in de middenbouw gehalveerd. Is het een idee om de andere helft van deze uren in te zetten voor de ICT basisvaardigheden?

c. **Uitwisseling over Kansklas**

De Kansklas wordt volgend jaar geëvalueerd. De leerlingen die dit schooljaar de school verlaten, worden niet meegenomen in de evaluatie. De voorzitter stelt voor om de SL te adviseren om bij deze leerlingen alsnog een korte evaluatie af te nemen.

d. **Formatiedocument, alleen bij significante wijzigingen**

Functiemix: aan de SL wordt gevraagd om uitleg te geven over de functiemix op het RSC.

Hoe houdt je deze school aantrekkelijk voor nieuwe docenten?

Naar aanleiding van de tabel bij 'ontwikkeling van de lesvraag per vakgroep': hoeveel klassen zijn er volgend jaar?

e. **Lestabelwijziging koor:** verder geen bijzonderheden.

f. **Rapportages en gesprekken**

In de middenbouw zijn nu voortgangslijsten: wat houdt dit precies in?

Er komt meer tijd voor de mentorgesprekken en mentor- en vakdocentgesprekken. Welke leerlingen krijgen dan voorrang? Deze gesprekken kunnen niet worden gecombineerd.

VMR in aanwezigheid van de schoolleiding

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Een speciaal welkom aan de afdelingsleider van de bovenbouw. Zij is aanwezig voor de bespreking van agendapunt 7. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededelingen vanuit de SL:

- Vanuit de OPR van het SWV VO is de vraag gekomen of een lid van de VMR zitting wil nemen in de OPR.
- De MR van de Stichting is op zoek naar een ouder vanuit de VMR RSC. O-lid geeft aan dat zij aan het einde van het schooljaar afscheid neemt van de VMR, omdat haar kind van school gaat en om die reden niet beschikbaar is.
- Aanmeldingen voor de brugklas: voor de 230 plekken hebben zich 280 leerlingen aangemeld. Dit betekent dat het RSC heeft moeten loten. Binnen de SL is erover gesproken om volgend jaar eventueel een extra brugklas in te zetten.

2. Verslag VMR 9 februari 2025

Tekstueel en naar aanleiding van:

Pag. 3, PMO: wordt gesproken over de veiligheid in de school. Kan de SL dit toelichten? SL: in de rapportage staat beschreven hoe de medewerkers veiligheid in school ervaren en beleven. Niet alleen ten opzichte van andere medewerkers maar ook naar ouders en leerlingen.

Er zijn verder geen vragen en opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Actiepuntenlijst: de actiepunten zijn afgehandeld of staan op de agenda.

3. ICT-beleid (laptops)

Het ICT-beleid RSC ligt ter bespreking voor aan de VMR. Naast het ICT-beleid zijn de volgende bijlagen meegestuurd: 1. De Samenvatting input collegevergadering 19 maart; 2. De input collegevergadering 19 maart; 3. De Ouderavond ICT 19 januari input ouders; 4. De presentatie ICT-beleid in collegeoverleg 19 maart.

De voorzitter geeft aan dat de VMR positief is over dit stuk en dat het beleid nu goed leesbaar en werkbaar is. De VMR heeft nog wel een aantal aandachtspunten met betrekking tot de praktische uitvoering.

- De visie: is op zich goed beschreven. Wat gemist wordt, is de bredere uitzetting van de visie in de digitale leerlijn. Ook in het gebruik van ICT in de lessen en wat de leerling daarvan gaat merken. De VMR vraagt om dit concreter te beschrijven.
- Er zijn zorgen over de ICT-vaardigheden van het personeel. Een aantal docenten bezit deze vaardigheden niet voldoende of is niet in staat om deze lessen te geven. De VMR stelt een Plan B voor. Iemand die, binnen de vakgroep, deze lessen kan verzorgen of de docent daarin kan ondersteunen. SL: de ICT-coördinator zorgt voor de vormgeving van de lessen en stemt dit ook af met de vakgroepen. De SL is hier ook bij betrokken.
- De SL wil graag een leerlijn met bepaalde vaardigheden. De VMR maakt zich zorgen over de autonomie van de docent. De VMR vraagt om daarin een keuze te maken, maar is echter wel van mening dat wat in de vakgroep besloten wordt, moet wel door de docent worden uitgevoerd. De VMR vraagt aan de SL om dit ook uit te dragen.
- Een vraag over personeel en organisatie. Heeft de school voldoende aan twee IT-ers? SL: in vergelijking met andere scholen is 2fte en een ICT-coördinator qua formatie ruim voldoende en meer dan op de reguliere scholen gebruikelijk is.

- Voor ouders is het belangrijk om te weten voor welke onderdelen en lessen zij een laptop aanschaffen en waarom. Deze informatie staat nergens concreet vermeld. Ouders zouden hier graag meer informatie over willen ontvangen.
 - Een zorg voor ouders en leerlingen. Is het mogelijk om in de jaarplanning op te nemen wanneer en voor welke lessen leerlingen een laptop moeten meenemen? SL: dit punt is al binnen de SL besproken. Het voorstel is dat in de vakwerkplannen vermeld wordt waar en wanneer de laptops nodig zijn. Maar om dit precies aan te geven, is op dit moment nog niet mogelijk. De VMR vraagt of het mogelijk is om dit per week in de planning aan te geven. SL: de rol van de vakdocent is hierin wel cruciaal. Het is wel de bedoeling dat de docent dit ruim van tevoren gaat aangeven. Daarop adviseert de VMR om in de jaarplanning globaal te communiceren wanneer laptops gebruikt gaan worden.
 - Is er al over nagedacht hoe er met ouders wordt omgegaan die de kosten voor de aanschaf van een laptop niet kunnen dragen of vanuit een overtuiging geen laptop willen kopen? De VMR vraagt aan de SL om in het beleid te vermelden hoe school met deze ouders omgaat en waar deze ouders dan terecht kunnen. SL: het plan is om 10 à 15 laptops aan te schaffen voor leerlingen van ouders die aangeven dat zij een laptop niet kunnen betalen. Deze leerlingen kunnen in de ochtend deze laptop bij de receptie ophalen en het is de bedoeling dat deze leerlingen de laptop aan het einde van de schooldag weer inleveren. Hiermee zorgt de school ervoor dat alle leerlingen de mogelijkheid hebben om op een laptop te werken. Daarnaast kunnen de ouders ook een beroep doen op een speciaal fonds voor de aanschaf van een laptop.
 - Hoe worden de laptops ingevoerd? SL: het plan is om laptops voor alle leerlingen van de bovenbouw, met uitzondering van de examenklassen, in te voeren. De VMR vraagt om dit ook in het beleid te vermelden.
 - De L-VMR merkt op dat de kwaliteit van de laptops op het Tennispad te wensen overlaat. De verbinding is slecht en de laptops zijn traag.
 - Gebruik van de Yondr: 'Thuis of in de kluis'. De SL meldt dat dit beleid wordt geëvalueerd en de uitkomst vervolgens met het college wordt besproken. Dit onderwerp komt terug in de VMR.
 - De uren van de koorlessen in de middenbouw worden gehalveerd. Is het een idee om de andere helft van deze uren in te zetten voor de lessen ICT basisvaardigheden?
 - Het lid van de VMR, dat is afgevaardigd voor de werkgroep ICT, heeft aangegeven dat zij het eigenlijk niet wenselijk vindt dat iemand vanuit de VMR betrokken is bij het opstellen van dit beleid en vervolgens in de VMR dit beleid moet goedkeuren. De VMR stelt voor om een volgende keer deze taken gescheiden te houden. De SL geeft aan dat zij niet het idee had dat dit VMR-lid op een of andere manier onder druk was gezet. Haar aanwezigheid en inbreng werd juist als waardevol ervaren, maar de SL begrijpt de redenering en neemt deze mee.
- Er zijn verder geen vragen of opmerkingen. De O-VMR gaat, met inachtneming van de adviezen en aandachtspunten, akkoord met het ICT-beleid RSC.

4. **Initiatiefrecht VMR: thema Kansklas**

De Kansklas wordt volgend jaar geëvalueerd. Echter de eerste lichting van de Kansklas verlaat dit schooljaar al de school. Deze leerlingen worden niet meegenomen in de evaluatie. De VMR adviseert de SL om de ervaring van deze leerlingen ook mee te nemen en bijvoorbeeld tijdens de twee biografiedagen, een paar vragen te stellen over hoe zij deze route hebben ervaren en waarom zij deze keuze hebben gemaakt. De SL neemt dit advies mee.

5. **Formatieplan en taakbeleid schooljaar 2026-2027**

Het Formatieplan en taakbeleid schooljaar 2026-2027 ligt ter instemming voor aan de P-VMR. De SL meldt dat in het Formatieplan vermeld staat hoeveel personeel de school nodig heeft om volgend jaar alle lessen te kunnen geven. Zoals het er nu voorstaat, geeft dit een stabiel beeld.

Vragen/opmerkingen vanuit de VMR:

- Functiemix: de functiemix is bedacht om ervoor te zorgen dat meer docenten in de LC-functie kunnen doorstromen. Hoe wordt hier binnen de school over gesproken? SL: binnen de Stichting zijn er beperkte financiële middelen beschikbaar om dit te faciliteren. Bij de MR van de Stichting ligt nu een voorstel met een nieuw beleid met een wachtkamer voor docenten die naar LC bevorderd willen worden. In Haarlem kan dit beleid gewoon worden doorgevoerd en de SL verwacht op basis van de criteria en de financiële mogelijkheden het huidige beleid te kunnen doorzetten. De andere vestigingen bevinden zich in een andere financiële situatie, waardoor zij gebruik moeten maken van de wachtkamer. De secretaris vraagt bij de andere vestigingen na hoeveel financiële ruimte zij hebben om de functiemix uit te voeren.
- Pag. 9, De kunst- en ambachtvakken. Vanuit de VMR wordt opgemerkt dat de tweede zin in deze alinea niet goed loopt. De SL past deze zin aan.

Er zijn verder geen vragen. De P-VMR stemt in met het Formatieplan en taakbeleid schooljaar 2026-2027.

6. **Voorstel tot wijziging lestabel koorlessen middenbouw**

Aan de VMR wordt gevraagd om in te stemmen met de wijziging (halvering van de koorlessen in de middenbouw) van de lestabel. De SL meldt dat dit voorstel tot wijziging van de lestabel in samenspraak met de muziekgroep tot stand is gekomen. De SL licht het voorstel kort toe.

Er zijn verder geen vragen. De VMR stemt met 1 onthouding, 1 stem tegen en 5 stemmen voor in met het voorstel tot wijziging van de lestabel koorlessen middenbouw.

7. **Tussentijdse evaluatie werkgroep feedback en formatief handelen**

De notitie 'Tussentijdse evaluatie werkgroep feedback en formatief handelen' ligt ter advisering voor aan de VMR. Naast de notitie zijn de volgende bijlagen meegestuurd: 1. De collegepresentatie WG feedback 260319; 2. De collegepresentatie WG feedback 251016; 3. Het draaiboek Biografiedagen 2026; 4. De Werkgroep feedback. De SL licht de notitie kort toe.

Vragen/opmerkingen vanuit de VMR:

- Er is besloten om een verbetervoorstel te doen voor het gesprek met mentor-(ouder)-leerling. Er wordt meer tijd voor het mentorgesprek ingevoerd en daarnaast mag men ook een mentor- of vakdocentgesprek voeren. Voor een aantal docenten betekent dit een extra belasting. SL: het gaat hier met name om de tweede trimester gesprekscyclus. Daarbij kan men ook kiezen voor een mentor- of vakdocentgesprek. Er is afgesproken dat in de bovenbouw het mentorgesprek voorrang krijgt. In de middenbouw is dat andersom. Daarnaast is het de bedoeling dat eerst het mentorgesprek wordt ingepland en dat de mentor, in de ruimte die er dan nog is, het vakdocentgesprek inplant. Over de uitvoering wordt nog nagedacht.
- Het zou fijn zijn om het onderscheid tussen de midden- en bovenbouw duidelijk te vermelden. SL: dit onderscheid staat wel in kleurtjes, maar niet in de tekst vermeld (bijlage 2, 3 en 4).
- Wanneer komt het voorstel voor de overige drie onderwerpen? SL: de werkgroep komt volgende schooljaar met een verbetervoorstel voor de overige drie onderwerpen. Naar verwachting zal dit verbetervoorstel bestaan uit kleine wijzigingen. Onder andere het werken

met een portfolio. De VMR adviseert de SL om op de ouderbijeenkomsten te melden hoe de rapportage tijdens het schooljaar gaat plaatsvinden.

Er zijn verder geen vragen of opmerkingen. De VMR geeft een positief advies af op de notitie Tussentijdse evaluatie werkgroep feedback en formatief handelen.

8. Rondvraag en sluiting (rondvragen graag vooraf indienen)

- De VMR vraagt wanneer de tweede enquête Werkdruk onder medewerkers wordt afgenomen. De SL meldt dat deze enquête volgende week wordt uitgezet.
- De SL meldt dat tijdens de klankbordbijeenkomst gesproken is over de Burgerschap. De SL heeft een samenvatting gemaakt. Deze wordt met de VMR gedeeld.
- De SL meldt dat het gebruik van de Yondr telefoonhoesjes is geëvalueerd. De uitkomst van deze evaluatie wordt met de VMR gedeeld.
- De voorzitter meldt dat de heidag van de MR'en plaatsvindt op dinsdag 26 mei a.s. De VMR van Amsterdam heeft gemeld dat zij aanwezig is. De MR heeft gevraagd om deze heidag naar het volgende schooljaar door te schuiven. Van de VMR van Bergen heeft de voorzitter nog geen reactie ontvangen. De voorzitter gaat nu deze leden individueel benaderen.

Er zijn verder geen vragen. De voorzitter bedankt een ieder voor zijn/haar komst en sluit de vergadering om 18.15 uur.

Vergaderschema VMR RSC schooljaar 2025-2026

Zonder SL: 16.00 – 17.00 uur; met SL: 17.00-18.00 uur; bij instemmingsaanvragen tot 17.45 uur.

- 18 mei 2026
- 29 juni 2026

Actiepuntenlijst VMR RSC na 13 april 2026

Nummer	Actiepunten	Door wie	Deadline
03.02.2025-03	Vergaderstukken (afhankelijk van het onderwerp) 1 week voor VMR-vergadering aanleveren bij secretaris	SL	Doorlopend
10.11.2025-02	Agenderen overzicht van opvang en welke vakken vaker uitvallen	SL	9 februari
15.12.2025.02	N.a.v. LTO Schoolveiligheid bespreken met SL	VMR/SL	PM-punt
13.04.2026.01	Agenderen uitkomst evaluatie gebruik Yondr	SL	PM-punt
13.04.2026.02	Delen samenvatting basisvaardigheden (klankbordbijeenkomst) met VMR	SL	18 mei
13.04.2026.03	Uitkomst evaluatie gebruik Yondr delen met VMR	SL	18 mei
13.04.2026.04	Terugkoppeling en bespreken Heidag VMR'en 26 mei	VMR	29 juni